# FORMULIR PENILAIAN UJIAN TERTUTUP

# PROGRAM DOKTOR

(a.n. ................................................................................ NIM )

| **No.** | **Kriteria** | **Nilai** | **Indikatorb** | **Bobot**  **(%)** | **Skor**  **(0-100)** | **Nilai**  **(Bobot x Skor)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kebaruan (*Novelty*) Disertasi | 10-25 | Tidak ada kebaruan sama sekali | 15 |  |  |
| 26-50 | Kebaruan sudah terlihat meskipun sangat kecil |
| 51-70 | Pernyataan kebaruan di dalam disertasi didukung oleh data hasil penelitian |
| 71-85 | Kebaruan sangat jelas, tetapi kontribusi dalam pengembangan ilmu relatif kecil |
| 86-100 | Kebaruan dan kontribusinya dalam pengembangan ilmu sangat jelas |
| 2 | Keefektifan Metode | 10-25 | Metode tidak tepat dalam menjawab tujuan penelitian | 15 |  |  |
| 26-50 | Metode tepat dalam menjawab tujuan tetapi belum cukup efektif |
| 51-70 | Metode tepat dan cukup efektif, belum ada pertimbangan efisiensi |
| 71-85 | Metode tepat dan cukup efektif, dengan mempertimbangkan efisiensi |
| 86-100 | Metode sangat efektif dan efisien |
| 3 | Kedalaman Hasil dan Pembahasan | 10-25 | Hanya menyajikan data apa adanya | 25 |  |  |
| 26-50 | Hanya menarasikan data tanpa ada pembahasan |
| 51-70 | Data telah dibahas dan diubah menjadi informasi yang menjawab tujuan |
| 71-85 | Data diolah dan dibahas secara sistematis, tetapi belum menunjukkan sudut pandang baru |
| 86-100 | Data dibahas secara kreatif dan inovatif de ngan sudut pandang baru sehingga pertanyaan “mengapa” terjawab dengan tuntas |
| 4 | Ketepatan Kesimpulan | 10-25 | Kesimpulan normatif, tidak mencer minkan/didukung sama sekali oleh hasil penelitian | 10 |  |  |
| 26-50 | Kesimpulan normatif, tetapi sudah ada sedikit dukungan dengan hasil penelitian |
| 51-70 | Kesimpulan belum utuh, tetapi semua kesimpulan didukung oleh hasil penelitian |
| 71-85 | Kesimpulan tepat tetapi belum menggunakan semua hasil penelitian |
| 86-100 | Kesimpulan sangat presisi sesuai hasil penelitian |
| 5 | Ketepatan Saran | 10-25 | Saran sangat normatif dan datang begitu saja tidak mencerminkan adanya penelitian | 10 |  |  |
| 26-50 | Saran normatif, tetapi sudah menunjukkan adanya pengaruh hasil penelitian |
| 51-70 | Kaitan antara saran dengan hasil Penelitian telah cukup terlihat |
| 71-85 | Saran didukung oleh hasil penelitian, tetapi belum menunjukkan relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir |
| 86-100 | Saran sangat didukung oleh data penelitian dan memiliki relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir |

| **No.** | **Kriteria** | | **Nilai** | **Indikatorb** | **Bobot**  **(%)** | **Skor**  **(0-100)** | **Nilai**  **(Bobot x Skor)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Wawasan | 10-25 | | Dangkal, tidak memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas | 15 |  |  |
| 26-50 | | Pemahaman akan hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas berada pada batas minimal |
| 51-70 | | Sudah memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas |
| 71-85 | | Dapat menunjukkan konsekuensi hasil penelitiannya dalam konteks sehari-hari |
| 86-100 | | Sangat luas, memperlihatkan kemampuan menempatkan hasil penelitiannya dalam sistem yang luas |
| 7 | Komunikasi | 10-25 | | Tayangan didominasi kalimat panjang, artikulasi tidak jelas | 10 |  |  |
| 26-50 | | Tayangan masih didominasi kalimat panjang, artikulasi cukup jelas |
| 51-70 | | Tayangan didominasi butir – butir penting (point) dan artikulasi cukup jelas |
| 71-85 | | Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas |
| 86-100 | | Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas, menarik dan tidak membosankan |
| **Total Nilaib** | | | | | | |  |

Bogor, .................................................

Penguji,

( ........................................................... )

**Catatan :**

1. Instrumen ini untuk membantu penilaian secara obyektif, tetapi tidak berarti menghilangkan musyawarah dalam pengambilan keputusan, terutama saat *border-case.*
2. Penilaian ujian tertutup mencakup penilaian terhadap manuskrip disertasi dan kinerja promovendus/ promovenda saat ujian.
3. Keterangan nilai : **A** nilai ≥ 80; **AB** 75 ≤ nilai < 80; **B** 70 ≤ nilai < 75; **Tidak Lulus** < 70

# REKAPITULASI NILAI UJIAN TERTUTUP PROGRAM DOKTOR

**Nama Mahasiswa : ................................................................ NIM. : .............................**

**Tanggal Ujian : ................................................................ Waktu Ujian : .............................**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tim Penguji** | **Komisi Pembimbing (KP)** | | | | **Nilai Terbobot** |
| **2 Anggota** | **3 Anggota** | **4 Anggota** | **Nilai** |
| **Bobot (%)** | **Bobot (%)** | **Bobot (%)** | **Bobot x Nilai** |
| Ketua Komisi Pembimbing | 20 | 17.50 | 15 | ...................... | ...................... |
| Anggota Komisi Pembimbing I | 17.50 | 12.50 | 10 | ...................... | ...................... |
| Anggota Komisi Pembimbing II | 17.50 | 12.50 | 10 | ...................... | ...................... |
| Anggota Komisi Pembimbing III | - | 12.50 | 10 | ...................... | ...................... |
| Anggota Komisi Pembimbing IV | - | - | 10 | ...................... | ...................... |
| Penguji Luar Komisi I | 15 | 15 | 15 | ...................... | ...................... |
| Penguji Luar Komisi II | 15 | 15 | 15 | ...................... | ...................... |
| Ketua Program Studi | 10 | 10 | 10 | ...................... | ...................... |
| Pimpinan Sidang | 5 | 5 | 5 | ...................... | ...................... |
| **JUMLAH (Nilai Akhir/NA)** | | | | | ...................... |
| **SIMPANGAN BAKU (STDev)** | | | | | ...................... |

Berdasarkan NA di atas, maka mahasiswa bersangkutan dinyatakan : **Lulus (A / AB / B)/Tidak Lulus** \*)

Keterangan NA : **A** : NA ≥ 80; **AB** : 75 ≤ NA < 80; **B** : 70 ≤ NA < 75; **Tidak Lulus** : NA < 70

# Tim Penguji Nama Tanda Tangan

Ketua Komisi Pembimbing : ..................................

Anggota Komisi Pembimbing I : ..................................

Anggota Komisi Pembimbing II : ..................................

Anggota Komisi Pembimbing III : ..................................

Anggota Komisi Pembimbing IV : ..................................

Penguji Luar Komisi I : ..................................

Penguji Luar Komisi II : ..................................

Ketua Program Studi : ..................................

Pimpinan Sidang : ..................................

Mengetahui

a.n. Dekan Mengesahkan

Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan, Ketua Program Studi,

Prof. Dr. Irma Isnafia Arief, S.Pt., M.Si. ....................................................

NIP. 197503041999032001 NIP..............................................

**\*) Keputusan Ujian:**

1. Mahasiswa dinyatakan lulus jika berhasil meraih nilai akhir terbobot minimal 70. Jika simpangan baku antar penilai melebihi 10, maka butir – butir perbedaan pendapat harus dicantumkan dalam berita acara.