



**FORMULIR PENILAIAN UJIAN TERTUTUP  
PROGRAM DOKTOR**

(a.n. .... NIM .....) )

No.	Kriteria	Nilai	Indikator <sup>b</sup>	Bobot (%)	Skor (0-100)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Kebaruan ( <i>Novelty</i> ) Disertasi	10-25	Tidak ada kebaruan sama sekali	15		
		26-50	Kebaruan sudah terlihat meskipun sangat kecil			
		51-70	Pernyataan kebaruan di dalam disertasi didukung oleh data hasil penelitian			
		71-85	Kebaruan sangat jelas, tetapi kontribusi dalam pengembangan ilmu relatif kecil			
		86-100	Kebaruan dan kontribusinya dalam pengembangan ilmu sangat jelas			
2	Keefektifan Metode	10-25	Metode tidak tepat dalam menjawab tujuan penelitian	15		
		26-50	Metode tepat dalam menjawab tujuan tetapi belum cukup efektif			
		51-70	Metode tepat dan cukup efektif, belum ada pertimbangan efisiensi			
		71-85	Metode tepat dan cukup efektif, dengan mempertimbangkan efisiensi			
		86-100	Metode sangat efektif dan efisien			
3	Kedalaman Hasil dan Pembahasan	10-25	Hanya menyajikan data apa adanya	25		
		26-50	Hanya menarasikan data tanpa ada pembahasan			
		51-70	Data telah dibahas dan diubah menjadi informasi yang menjawab tujuan			
		71-85	Data diolah dan dibahas secara sistematis, tetapi belum menunjukkan sudut pandang baru			
		86-100	Data dibahas secara kreatif dan inovatif dengan sudut pandang baru sehingga pertanyaan "mengapa" terjawab dengan tuntas			
4	Ketepatan Kesimpulan	10-25	Kesimpulan normatif, tidak mencerminkan/didukung sama sekali oleh hasil penelitian	10		
		26-50	Kesimpulan normatif, tetapi sudah ada sedikit dukungan dengan hasil penelitian			
		51-70	Kesimpulan belum utuh, tetapi semua kesimpulan didukung oleh hasil penelitian			
		71-85	Kesimpulan tepat tetapi belum menggunakan semua hasil penelitian			
		86-100	Kesimpulan sangat presisi sesuai hasil penelitian			
5	Ketepatan Saran	10-25	Saran sangat normatif dan datang begitu saja tidak mencerminkan adanya penelitian	10		
		26-50	Saran normatif, tetapi sudah menunjukkan adanya pengaruh hasil penelitian			
		51-70	Kaitan antara saran dengan hasil Penelitian telah cukup terlihat			
		71-85	Saran didukung oleh hasil penelitian, tetapi belum menunjukkan relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			
		86-100	Saran sangat didukung oleh data penelitian dan memiliki relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			



No.	Kriteria	Nilai	Indikator <sup>b</sup>	Bobot (%)	Skor (0-100)	Nilai (Bobot x Skor)
6	Wawasan	10-25	Dangkal, tidak memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas	15		
		26-50	Pemahaman akan hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas berada pada batas minimal			
		51-70	Sudah memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas			
		71-85	Dapat menunjukkan konsekuensi hasil penelitiannya dalam konteks sehari-hari			
		86-100	Sangat luas, memperlihatkan kemampuan menempatkan hasil penelitiannya dalam sistem yang luas			
7	Komunikasi	10-25	Tayangan didominasi kalimat panjang, artikulasi tidak jelas	10		
		26-50	Tayangan masih didominasi kalimat panjang, artikulasi cukup jelas			
		51-70	Tayangan didominasi butir – butir penting (point) dan artikulasi cukup jelas			
		71-85	Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas			
		86-100	Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas, menarik dan tidak membosankan			
<b>Total Nilai<sup>b</sup></b>						

Bogor, .....  
Penguji,

( ..... )

**Catatan :**

1. Instrumen ini untuk membantu penilaian secara obyektif, tetapi tidak berarti menghilangkan musyawarah dalam pengambilan keputusan, terutama saat *border-case*.
2. Penilaian ujian tertutup mencakup penilaian terhadap manuskrip disertai dan kinerja promovendus/ promovenda saat ujian.
3. Keterangan nilai : **A** nilai  $\geq 80$ ; **AB**  $75 \leq \text{nilai} < 80$ ; **B**  $70 \leq \text{nilai} < 75$ ; **Tidak Lulus**  $< 70$



## REKAPITULASI NILAI UJIAN TERTUTUP PROGRAM DOKTOR

Nama Mahasiswa : ..... NIM. : .....

Tanggal Ujian : ..... Waktu Ujian : .....

Tim Penguji	Komisi Pembimbing (KP)			Nilai	Nilai Terbobot
	2 Anggota	3 Anggota	4 Anggota		Bobot x Nilai
	Bobot (%)	Bobot (%)	Bobot(%)		
Ketua Komisi Pembimbing	20	17.50	15	.....	.....
Anggota Komisi Pembimbing I	17.50	12.50	10	.....	.....
Anggota Komisi Pembimbing II	17.50	12.50	10	.....	.....
Anggota Komisi Pembimbing III	-	12.50	10	.....	.....
Anggota Komisi Pembimbing IV	-	-	10	.....	.....
Penguji Luar Komisi I	15	15	15	.....	.....
Penguji Luar Komisi II	15	15	15	.....	.....
Ketua Program Studi	10	10	10	.....	.....
Pimpinan Sidang	5	5	5	.....	.....
<b>JUMLAH (Nilai Akhir/NA)</b>					.....
<b>SIMPANGAN BAKU (STDev)</b>					.....

Berdasarkan NA di atas, maka mahasiswa bersangkutan dinyatakan : **Lulus (A / AB / B)/Tidak Lulus \***  
 Keterangan NA : **A** : NA ≥ 80; **AB** : 75 ≤ NA < 80; **B** : 70 ≤ NA < 75; **Tidak Lulus** : NA < 70

Tim Penguji	Nama	Tanda Tangan
Ketua Komisi Pembimbing	: _____	.....
Anggota Komisi Pembimbing I	: _____	.....
Anggota Komisi Pembimbing II	: _____	.....
Anggota Komisi Pembimbing III	: _____	.....
Anggota Komisi Pembimbing IV	: _____	.....
Penguji Luar Komisi I	: _____	.....
Penguji Luar Komisi II	: _____	.....
Ketua Program Studi	: _____	.....
Pimpinan Sidang	: _____	.....

Mengetahui  
 a.n. Dekan  
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan,

Mengesahkan  
 Ketua Program Studi,

Prof. Dr. Irma Isnafia Arief, S.Pt., M.Si.  
 NIP. 197503041999032001

.....  
 NIP.....

**\*) Keputusan Ujian:**

- Mahasiswa dinyatakan lulus jika berhasil meraih nilai akhir terbobot minimal 70. Jika simpangan baku antar penilai melebihi 10, maka butir – butir perbedaan pendapat harus dicantumkan dalam berita acara.